



COMUNE DI FRABOSA SOTTANA

Provincia di Cuneo

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI, SERVIZI TECNICI CONNESSI, REALIZZAZIONE E GESTIONE DELLA SEGGIOVIA BIPOSTO AD AMMORSAMENTO PERMANENTE “ROCCHIE GIARDINA (1575,15-1925,35)”

CUP: D61D18000270009

CIG: 7471759295

MATRICE DEI RISCHI

TIPO DI RISCHIO	PROBABILITÀ DEL VERIFICARSI DEL RISCHIO <i>(valori percentuali o valori qualitativi: ad es. nulla, minima, bassa, media, alta)</i>	MAGGIORI COSTI <i>(variazioni percentuali / valori in euro) e/o ritardi associati al verificarsi del rischio (giorni/mesi, etc.)</i>	STRUMENTI PER LA MITIGAZIONE DEL RISCHIO	RISCHIO A CARICO DEL PUBBLICO <i>(SI/NO)</i>	RISCHIO A CARICO DEL PRIVATO <i>(SI/NO)</i>	ART. CONTRATTO CHE IDENTIFICA IL RISCHIO
Rischio di progettazione	Nulla		Già ottenuto il parere favorevole della conferenza dei servizi	NO	SI	
Rischio di esecuzione dell'opera difforme dal progetto	Minima	Ritardo dovuto ai nuovi tempi di autorizzazione dell'opera	Puntuale e frequente presenza in cantiere del direttore dei lavori e verifiche del collaudatore in corso d'opera	NO	SI	
Rischio di aumento del costo dei fattori produttivi o di inadeguatezza o indisponibilità di quelli previsti nel progetto	Nulla		L'opera è progettata e costruita in tempi brevi e il progetto esecutivo autorizzato deve riportare la vidimazione di un costruttore di impianti	NO	SI	
Rischio di errata valutazione dei costi e tempi di costruzione	Minima	I costi di costruzione sono identificati principalmente nell'opera elettromeccanica e valutati in tempi ridotti tra progettazione ed esecuzione dei lavori	L'opera è progettata e costruita in tempi brevi e il progetto esecutivo autorizzato deve riportare la vidimazione di un costruttore di impianti	NO	SI	

TIPO DI RISCHIO	PROBABILITÀ DEL VERIFICARSI DEL RISCHIO <i>(valori percentuali o valori qualitativi: ad es. nulla, minima, bassa, media, alta)</i>	MAGGIORI COSTI <i>(variazioni percentuali / valori in euro) e/o ritardi associati al verificarsi del rischio (giorni/mesi, etc.)</i>	STRUMENTI PER LA MITIGAZIONE DEL RISCHIO	RISCHIO A CARICO DEL PUBBLICO <i>(SI/NO)</i>	RISCHIO A CARICO DEL PRIVATO <i>(SI/NO)</i>	ART. CONTRATTO CHE IDENTIFICA IL RISCHIO
Rischio di inadempimenti contrattuali di fornitori e subappaltatori	Bassa	Le lavorazioni e le forniture in subappalto risultano poche e quasi marginali alla realizzazione funzionale dell'intervento	Puntuale e frequente presenza in cantiere del direttore dei lavori e verifiche del collaudatore in corso d'opera	NO	SI	
Rischio di inaffidabilità e inadeguatezza della tecnologia utilizzata	Minima	La verifica dell'affidabilità e dell'adeguatezza tecnologica è valutata e validata dall'USTIF	Parere preventivo e collaudo finale vincolante da parte dell'USTIF	NO	SI	
Rischio di contrazione della domanda di mercato	Minima	Il trend degli ultimi anni ha visto una crescita costante delle presenze	E' stato prodotto un piano economico-finanziario simulando presenze inferiori alle attuali (alte) con identici costi e aumenti lievi ogni 10 anni. L'eventuale contrazione è stata mitigata in partenza dato che con un nuovo impianti nei primi 10 anni si crea un aumento della domanda	NO	SI	

TIPO DI RISCHIO	PROBABILITÀ DEL VERIFICARSI DEL RISCHIO <i>(valori percentuali o valori qualitativi: ad es. nulla, minima, bassa, media, alta)</i>	MAGGIORI COSTI <i>(variazioni percentuali / valori in euro) e/o ritardi associati al verificarsi del rischio (giorni/mesi, etc.)</i>	STRUMENTI PER LA MITIGAZIONE DEL RISCHIO	RISCHIO A CARICO DEL PUBBLICO <i>(SI/NO)</i>	RISCHIO A CARICO DEL PRIVATO <i>(SI/NO)</i>	ART. CONTRATTO CHE IDENTIFICA IL RISCHIO
Rischio di contrazione della domanda specifica	Minima	Il trend degli ultimi anni ha visto una crescita costante delle presenze	E' stato prodotto un piano economico-finanziario simulando presenze inferiori alle attuali (alte) con identici costi e aumenti lievi ogni 10 anni. L'eventuale contrazione è stata mitigata in partenza dato che con un nuovo impianti nei primi 10 anni si crea un aumento della domanda	NO	SI	
Rischio di manutenzione straordinaria	Nulla/Minima	Sono previste manutenzioni ordinarie e straordinarie obbligatorie per Legge a scadenze prefissate	E' stato previsto un ammortamento per l'esecuzione di tali interventi nel piano economico - finanziario	NO	SI	
Rischio di performance	Nulla	L'impianto è stato pensato per poter sostenere la richiesta attuale e l'eventuale aumento, fino al contenimento possibile di utenti dovuto a piste, parcheggi e sistemazioni alloggiative.	Il progetto esecutivo autorizzato deve riportare la vidimazione di un costruttore di impianti	NO	SI	

TIPO DI RISCHIO	PROBABILITÀ DEL VERIFICARSI DEL RISCHIO <i>(valori percentuali o valori qualitativi: ad es. nulla, minima, bassa, media, alta)</i>	MAGGIORI COSTI <i>(variazioni percentuali / valori in euro) e/o ritardi associati al verificarsi del rischio (giorni/mesi, etc.)</i>	STRUMENTI PER LA MITIGAZIONE DEL RISCHIO	RISCHIO A CARICO DEL PUBBLICO <i>(SI/NO)</i>	RISCHIO A CARICO DEL PRIVATO <i>(SI/NO)</i>	ART. CONTRATTO CHE IDENTIFICA IL RISCHIO
Rischio di indisponibilità totale o parziale della struttura da mettere a disposizione e/o dei servizi da erogare	Minima	Legato principalmente all'andamento climatico	E' stato previsto un ammortamento per tali eventi nel piano economico - finanziario	NO	SI	
Rischio di commissionamento	Minima		Già ottenuto il parere favorevole della conferenza dei servizi e l'opera risulta finanziata per la parte pubblica.	NO	SI	
Rischio amministrativo	Minima	Lievi ritardi dovuti ad autorizzazioni amministrative.	Già ottenuto il parere favorevole della conferenza dei servizi	NO	SI	
Rischio espropri	Minima	L'impianto viene realizzato in sostituzione di altro già presente	Sono già in essere accordi per l'uso delle aree.	NO	SI	
Rischio ambientale o archeologico	Minima	L'impianto viene realizzato in sostituzione di altro già presente	Già ottenuto il parere favorevole della conferenza dei servizi	NO	SI	
Rischio normativo-politico-regolamentare	Minima	Lievi ritardi dovuti ad autorizzazioni amministrative.	Già ottenuto il parere favorevole della conferenza dei servizi	NO	SI	

TIPO DI RISCHIO	PROBABILITÀ DEL VERIFICARSI DEL RISCHIO <i>(valori percentuali o valori qualitativi: ad es. nulla, minima, bassa, media, alta)</i>	MAGGIORI COSTI <i>(variazioni percentuali / valori in euro) e/o ritardi associati al verificarsi del rischio (giorni/mesi, etc.)</i>	STRUMENTI PER LA MITIGAZIONE DEL RISCHIO	RISCHIO A CARICO DEL PUBBLICO <i>(SI/NO)</i>	RISCHIO A CARICO DEL PRIVATO <i>(SI/NO)</i>	ART. CONTRATTO CHE IDENTIFICA IL RISCHIO
Rischio finanziario	Basso	Il rischio principale è legato alla contrazione delle entrate a causa di stagioni scarsamente nevose	E' stato previsto un ammortamento per mitigare il verificarsi di tali eventi nel piano economico - finanziario	NO	SI	
Rischio di insolvenza dei soggetti che devono pagare il prezzo dei servizi offerti	Nulla		Il pagamento avviene in anticipo da parte dei fruitori	NO	SI	
Rischio delle relazioni industriali	Nulla			NO	SI	
Rischio di valore residuale	Minima	Il bene prevede un ammortamento in tempi lunghi e quindi valore residuo molto basso	Corresponsione di un canone per la gestione	SI	NO	
Rischio di obsolescenza tecnica	Minima	L'impianto è progettato per una durata minima di vita di 40anni (ex vita tecnica)	Sono previsti interventi di revisione ordinaria e straordinaria obbligatori per Legge e cadenzati e verificati dall'USTIF	NO	SI	
Rischio di interferenze	Nulla		Oltre ad aver ricevuto l'assenso da parte della conferenza dei servizi, l'area non è urbanizzata	NO	SI	